

The background is a light blue color with several decorative elements: a grid of small blue dots in the top-left and bottom-left corners, a grid of small blue dots in the top-right and bottom-right corners, a large blue curved shape at the top center, a large blue curved shape at the bottom center, and three vertical blue stripes of varying widths on the right side.

Результати опитування з якості викладання дисциплін



План зустрічі

Як проводилось опитування?
Обговорення дисциплін.

Інформатика. Частина 2. Основи обчислювальної техніки

Могильний С.Б. Махно К.М.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

4.4

6.6

6.7

5.9

5.6

7.8

6.1

5.8

Інформатика. Частина 2. Основи обчислювальної техніки

Можете залишити своє враження\скаргу про дисципліну або людей, які її проводили.

Могильний - без коментарів. ні фідбеку нормального, ні нормальних лекцій, і жахлива система оцінювання.

Махно, йому не цікаво проводити пару, він це демонструє всім своїм ентузіазмом. З квартус в усіх були якісь проблеми, він нікому не допоміг: «все шукайте в гуглі, мені за це не доплачують».

Маєте поради як покращити дисципліну?

Оновити лекційні матеріали, зробити їх більш легкодоступними. Ввести більшу кількість лабораторних робіт.

Зробили так, щоб пан Могильний трошки адекватніше себе поведив, і робив тести, які можливо пройти.

Зробити нормальні тести. Та лекції котрі будуть допомогати при виконанні лаб.

Антени

Купрій О.М.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

10

9

9.5

10

10

4

8

10



АНТЕНИ

Можете залишити своє враження\скаргу про дисципліну або людей, які її проводили.

Купрій О.М. чудова, розуміюча людина, гарний викладач, цікаво проводив лекції та лабораторні роботи, об'єктивно оцінював, єдине що Олександр Михайлович погано розбирається в месенджерах (в частості зумом (не знає багато доступних йому функцій) і телеграмом (телеграм відсутній, лише вайбер зі старостами або просто телефонний дзвінок)).

Архітектура та програмування вбудованих систем. Частина 1

Мосійчук В.С.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

3.5

4.8

2.8

8.8

6.8

7.3

2.5

9.5



Архітектура та програмування вбудованих систем. Частина 1

Можете залишити своє враження\скаргу про дисципліну або людей, які її проводили.

Враження не найкращі. Викладач — хороший спеціаліст, але я не зацікавився цією дисципліною (мабуть, через дистанційний формат). На жаль, викладач довго не відповідав на запитання в чаті. Хоча ми теж не вчасно виконували завдання .

Маєте поради як покращити дисципліну?

Зробити цікавішою та зрозумілішою для студентів , в цілому все добре.
Зробити більший опір на Сі.



Бездротові технології інтелектуальної радіоелектронної апаратури. Курсова робота

Нікітчук А.В.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7

9

7

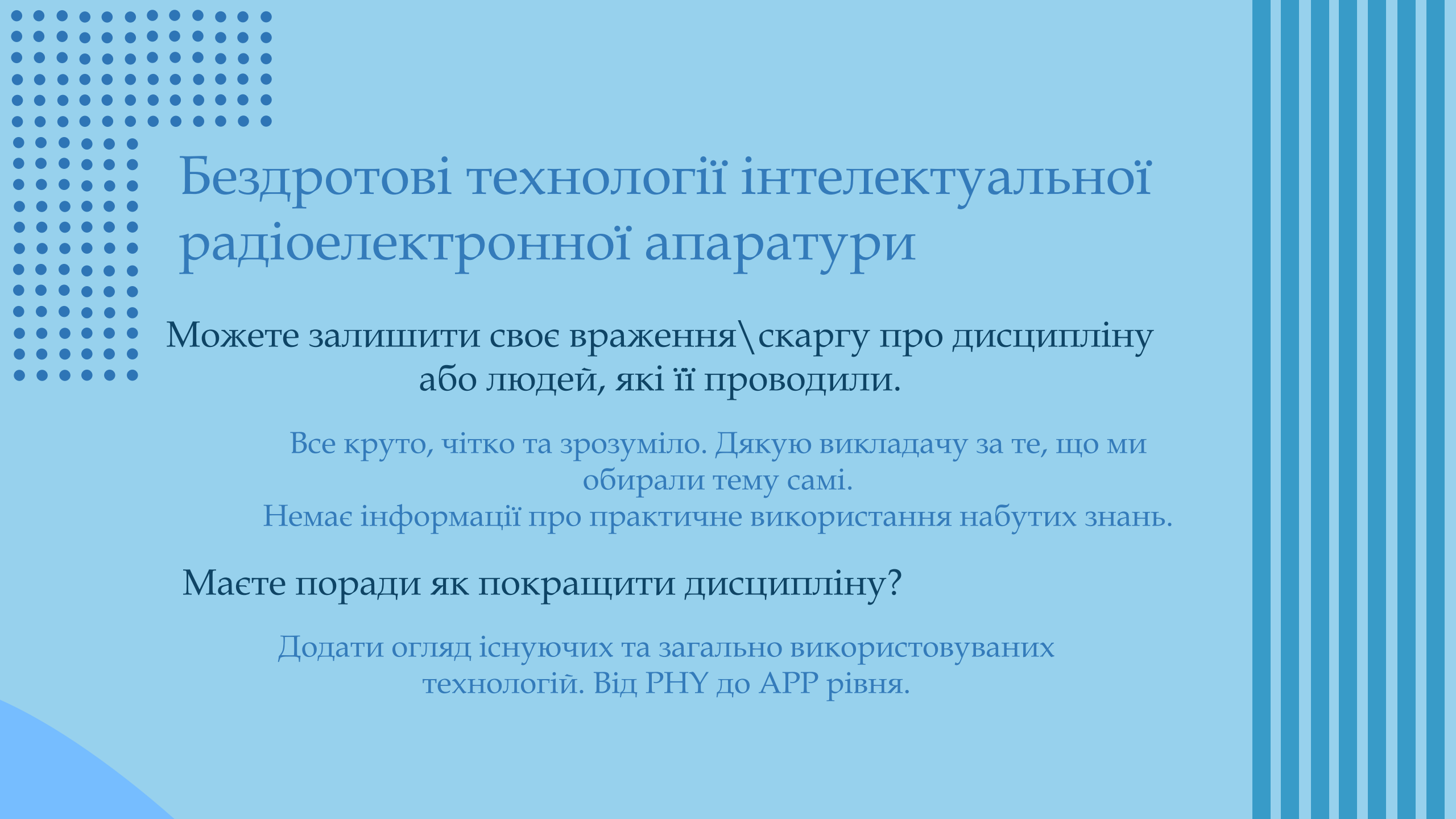
9

10

10

7.7

10



Бездротові технології інтелектуальної радіоелектронної апаратури

Можете залишити своє враження\скаргу про дисципліну або людей, які її проводили.

Все круто, чітко та зрозуміло. Дякую викладачу за те, що ми обирали тему самі.

Немає інформації про практичне використання набутих знань.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Додати огляд існуючих та загально використовуваних технологій. Від РНУ до АРР рівня.

Бездротові технології інтелектуальної радіоелектронної апаратури. Частина 1

Перегудов С.М.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7.3

7.7

6.3

8.3

9

6.3

6

8

Бездротові технології інтелектуальної радіоелектронної апаратури.

Можете залишити своє враження\скаргу про дисципліну або людей, які її проводили.

Так як з цього предмету були очні лабораторні роботи , враження про викладача Перегудова Сергія Миколайовича склались і на очних роботах і на дистанційних . Враження на різних формах навчання відрізняються.

На очних лабораторних були змістовні пояснення щодо лабораторної роботи та об'єктивні оцінки за ці роботи.

Стосовно робіт які виконувались дистанційно було декілька "цікавих" випадків. Наприклад , за одне з домашніх завдань найвища оцінка серед всіх студентів - 2,5/4(Окрім цієї оцінки , в половини студентів оцінка 2/4 , в іншій половини - 1/4) , при тому стосовно конкретно мого домашнього завдання не написано жодних коментарів де вказані помилки."

Бездротові технології інтелектуальної радіоелектронної апаратури. Частина 2

Дружинін В.А.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

4.8

4.3

4

5

5.8

6.5

6

7



Бездротові технології інтелектуальної радіоелектронної апаратури. Частина 2

Можете залишити своє враження\скаргу про дисципліну або людей, які її проводили.

Велика проблема , у відсутності рсо . До останнього моменту було не зрозуміло яку оцінку отримаємо.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Давати рсо на перших тижнях навчання , і прошу перевіряти роботи не в останній момент

Я думаю, не варто виконувати 18 лабораторних робіт (бо в процесі викладач скоротив кількість до 10, за що ми були дуже вдячні). Краще одразу в РСО прописати: треба виконати 8 лабораторних. Але так, щоб ми зрозуміли сутність цих робіт, як їх робити покроково, в різних середовищах; а також, як це знадобиться в майбутньому.

Вбудовані системи програмно-апаратних комплексів обробки інформації

Могильний С.Б.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

4

4.7

5

6

4.7

5.7

4.7

5

Вбудовані системи: мікроконтролери ARM архітектури

Мосійчук В.С.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

4

4

5

4

4

4

4

4

Дискретні і цифрові сигнали та процеси в радіотехніці

Павлов О.І.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

3

3

1

1

4

10

5

1



Дискретні і цифрові сигнали та процеси в радіотехніці

Можете залишити своє враження \ скаргу про дисципліну або людей, які її проводили.

Дисципліна є застарілою , методичні вказівки з цієї дисципліни відсутні , є лише книга яка видана в 1998 році та її перевидання 2006 та 2009 років. Вона написана на англійській мові а переклад на російській (який видав викладач Павлов Олег Ігоревич) є "некоректним" (за словами викладача) .

Маєте поради як покращити дисципліну?

Якість та час лекцій.

Змінити особливе оцінювання викладача.

Електромагнітна стійкість та інформаційна захищеність

Зінковський Ю.Ф. Нікітчук А.В.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

8

5

6

9

9

9

8

9

Електромагнітна сумісність радіоелектронних систем

Сушко О.Ю.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

8

8.5

8

9

8

9.5

9.5

9.5



Електромагнітна сумісність радіоелектронних систем

Можете залишити своє враження\скаргу про дисципліну або людей, які її проводили.

Прохання захищати роботи не в бригадах , бо через те що люди в твоїй бригаді не підготувались страждає людина яка працює і готується до пари.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Зробити індивідуальний захист робіт.



Електроніка, Мікроелектроніка

Кирпатенко І.М

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7.5

8

7.5

10

9

5.5

10

10

Загальна фізика. Частина 2

Репалов І.М. Строкач М.С. Колган В.В.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

8.2

8.7

7.2

7.8

7.7

7.2

7.9

8



Загальна фізика. Частина 2

Можете залишити враження\скарги на дисципліну або людей, які її проводили.

До Репалова І.М претензій студенти не мають, окрім того що матеріал по математиці який їм був потрібен в фізиці з'явився значно пізніше і прийшлося вивчати самостійно. Багато проблем з Строкач М.С – непідготовленість до лекцій, матеріал на листочку, який показувався в веб-камеру, довга реакція на пошту.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Перенести ЛР до віртуальних симуляторів. Замінити Строкач М.С, в зв'язку з непідготовленістю к дистанційці. Синхронізувати навчальні плани з пов'язаними предметами.

Контроль якості програмного забезпечення

Нікітчук А.В

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

6

8

7

8

7

10

9

7

Математичний аналіз 2

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

8.4

8.5

8.7

8.5

8.6

9.3

8.8

9



Математичний аналіз 2

Можете залишити враження\скарги на дисципліну або людей, які її проводили.

Проблеми з ясністю РСО у Павленкова В.В. Диховичний гарний викладач, але теорія в лекціях не є легкодоступною, може бути злим і грубим.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Переглянути спосіб подання теорії, ввести графічні відео для пояснення певних об'єктів.

Мультимедійні технології в радіозв'язку

Степанов М.М.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7

8

9

7

9

9

8

9

Обробка цифрових сигналів на ПЛІС в радіотехнічних системах

Могильний С.Б. Мирончук О.Ю.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7

5

7

8

4

9

9

9



Обробка цифрових сигналів на ПЛІС в радіотехнічних системах

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Викладач лабораторних робіт Мирончук О.Ю не
розбирається в дисципліні, разом з викладачем вчилися по
методичці.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Замінити викладача Лабораторних робіт, оптимізувати
систему оцінювання РСО на більш гнучку, за рахунок хоч
якихось тестів по ходу семестра.

Операційні системи реального часу та 32 бітні МК

Катін П.Ю. Шпилька О.О.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

4

2.6

3

4

4.6

5

5

5.3



Операційні системи реального часу та 32 бітні МК

Можете залишити враження\скарги на дисципліну або людей, які її проводили.

Незадоволення ставленням Катіна П.Ю до студентів. До оцінювання лаб.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Щоб покращити дисципліну треба її адекватно переробити та нормально ставитися до студентів, потребує очного формату навчання. Розглядати не лише FreeRTOS.

Основи акустики

Нелін Є.А

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

5.1

6

4.8

8.1

8.2

8.4

6.2

7.6

Основи акустики

Можете залишити враження\скарги на дисципліну або людей, які її проводили.

Дисципліна не співпала з описом який був під час вибору дисциплін , був інший викладач , були відсутні комп'ютерні практики, а в плані дисципліни вони мали бути .

Викладач був досить об'єктивний в оцінюванні, але рідко відповідав на питання в телеграм чаті.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Змінити дисципліну повністю.

Основи телебачення та телевізійні системи

Вишневий С.В. Товкач І.О.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7

9

8

9

10

10

10

9



Основи телебачення та телевізійні системи

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Подяка викладачам за відповідальний підхід до предмета.
Не було надано якогось централізованого матеріалу,
приходилось шукати по різноманітним джерелам.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Обов'язково перевести на ОЧНИЙ формат, дистанційно це
все дурна праця, до того ж маємо такі лабораторні стенди
на кафедрі.

Основи теорії кіл

Булашенко А.В Михайленко М.В.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

8.3

6

8

7

8

9.5

8.7

9.3

Основи теорії кіл

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Нехай Михайленко Максим Вікторович розбереться з власним РСО, воно не зрозуміле, було таке відчуття що він сам плутався з власним РСО

В нас було непорозуміння з РСО предмета. Практик та лектор не йшли на зустріч один одному і тому було не зрозуміло як бали набирати.

Михайленко добре проводить практики. Але ми не вирішували з ним приклади як на мат. Аналізі а просто розбирати задачі.

Практик трішки багато взяв для себе роботи, тому були невеличкі проблеми

Враження чудові, викладач завжди допомагав у вирішенні будя яких завдань з дисципліни.

Маєте поради як покращити дисципліну?

1 силабус, замість 1 силабусу + не зрозуміло чого від практика.

Або ж, раз так чешется - хай і практик зробить свій силабус, щоб хоч можна було зрозуміти що є що. В мене з цим проблем не було, але декілька людей було на волоску від допки через це...

Просто коли лектору, в якого за силабусом можна отримати максимум 70 балів за семестр - приносять відомості, де в маленької частини людей чогось під 90, то я його прекрасно розумію чого він не одразу хотів щось самостійно вирішувати, хоч і це його робота...

Основи теорії передавання інформації

Шпилька О. О.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

4

2

3

5

7

7

7

7



Основи теорії передавання інформації

Можете залишити враження \ скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Як така дисципліна була проведена не дуже добре, лекції були викладені у відео форматі на Ютубі, це записи минулих років – 16 відео, в цілому для базового опанування достатньо. За весь семестр була лише одна письмова робота, на основі якої і були виставлені оцінки. Підхід до свого предмету трошки байдужий, були якісь вищі очікування, якихось матеріалів особливо не було.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Додати певно практичну активність, лабораторних робіт теж не було. По суті в розкладі тільки зазначені лекції, причому 4 години на 2 тижні.

Основи теорії радіолокаційних систем

Чмельов В.О.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

9.3

9.3

9

9.6

9.6

9.6

7.6

9.3



Основи теорії радіолокаційних систем

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Хороша дисципліна, викладач пояснює цікаво та зрозуміло

Маєте поради як покращити дисципліну?

Вивчати це все очно :)

Основи теорії телекомунікацій і радіотехніки. Сигнали та процеси в радіотехніці

Павлов О.І. Гусєва О.В.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7.2

8

6

8.2

6.7

8.5

8.5

7.2

Основи теорії телекомунікацій і радіотехніки. Сигнали та процеси в радіотехніці

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Викладачі топ, а от матеріала просто ДО***ЩЕ, шарите? Його настільки багато, що там чорт ногу зламає. воно якесь непонятне страшне.

Вердикт: було б добре зменшити обсяг роботи в тому числі і домашньої. Дати студенту чіткі настанови де та чи інша теорія використовується на практиці. Можна, також додати в заміну вилученому матеріал, практичні домашні завдання з якимись цікавинками, щоб більш глибоко дізнатися про предмет."

Маєте поради як покращити дисципліну?

Було б добре зменшити обсяг роботи в тому числі і домашньої. Дати студенту чіткі настанови де та чи інша теорія використовується на практиці. Можна, також додати в заміну вилученому матеріал, практичні домашні завдання з якимись цікавинками, щоб більш глибоко дізнатися про предмет."

Практичний курс іноземної мови. Частина 2

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7.2

7.2

7

7

7

7

6.5

7



Практичний курс іноземної мови. Частина 2

Можете залишити враження \ скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Претензій до самого курсу немає, скарги є до викладача Новікової Ірини Євгеніївни. Викладач має настільки "чудовий" рівень англійської що виправляє літературу згідно якої ми вчилися. Викладач дуже важко іде на спільну мову, частину з робіт у мене не було оцінено через те що їй не зручно було перевіряти і про це мені не було повідомлено , це виявилось лише в кінці семестру коли з'явилося запитання щодо оцінок до цих робіт.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Змінити викладача

Прикладна механіка

Шульга А.В.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

8.2

9.5

8.2

10

9.5

10

10

10



Прикладна механіка

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

З лаба (пружина) - потрібно трохи змінити
методичку, бо було складно по ній зробити.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Немає.

Пристрої надвисоких частот

Василенко Д.О.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

8

7

10

5

6

10

9

2



Пристрої надвисоких частот

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

З приводу подачі та цікавості матеріалу все добре (хоча тести на платформі MOODLE були дуже складними, і для відповіді на питання давалось замало часу), але сам викладач (Василенко Д.О.) дуже складна людина з складаними для розмови характером та принципами, з якою потрібно самому студенту шукати підхід для отримання задовільного результату, я зміг з викладачем налагодити контакт, але, нажаль, в моїй групі деякі студенти не мали змоги якось знайти спільну мову, один з моїх одногрупників сумлінно намагався в силу своїх можливостей скласти курсовий проект, та сам предмет, але викладач не зарахував останню лабораторну роботу (після трьох спроб здачі), через що через що йому довелось перенести цей предмет на наступний семестр, і наново проходити весь курс. Тому з приводу предмету можу сказати, що матеріал цікавий та актуальний, але вцілому, викладачем протягом семестру я, як і мої одногрупники залишились незадоволені.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Немає.

Пристрої надвисоких частот. Курсова робота

Василенко Д.О.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

10

8

8

6

4

10

10

4



Пристрої надвисоких частот. Курсова робота

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Дисципліна цікава, викладач складна людина, до якої дуже
складно знайти підхід.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Немає.

Програмний інтерфейс Linux

Мосійчук В.С.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

1

1

1

1

2.5

5

5

5.5



Програмний інтерфейс Linux

Можете залишити враження \ скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Викладач не робить нічого для того щоб навчити
студентів, користі з лекцій 0, а половини з них взагалі не
було. Мосійчука потрібно прибрати з цієї дисципліни.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Прибрати Мосійчука, або почати щось робити і
нарешті відповідати у лс хоч раз на тиждень.

Проектування приймальних пристроїв НВЧ. Курсова робота

Перегудов С.М.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

9.5

9.5

9


10

10

7.5

9.5

10



Проектування приймальних пристроїв НВЧ. Курсова робота

Можете залишити враження\скарги на дисципліну або людей, які її проводили.

Дуже задоволений дисципліною та викладачем.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Немає.



Радіоелектроніка в інтелектуальних системах

Лащевська Н.О.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

5.5

8.5

4.5

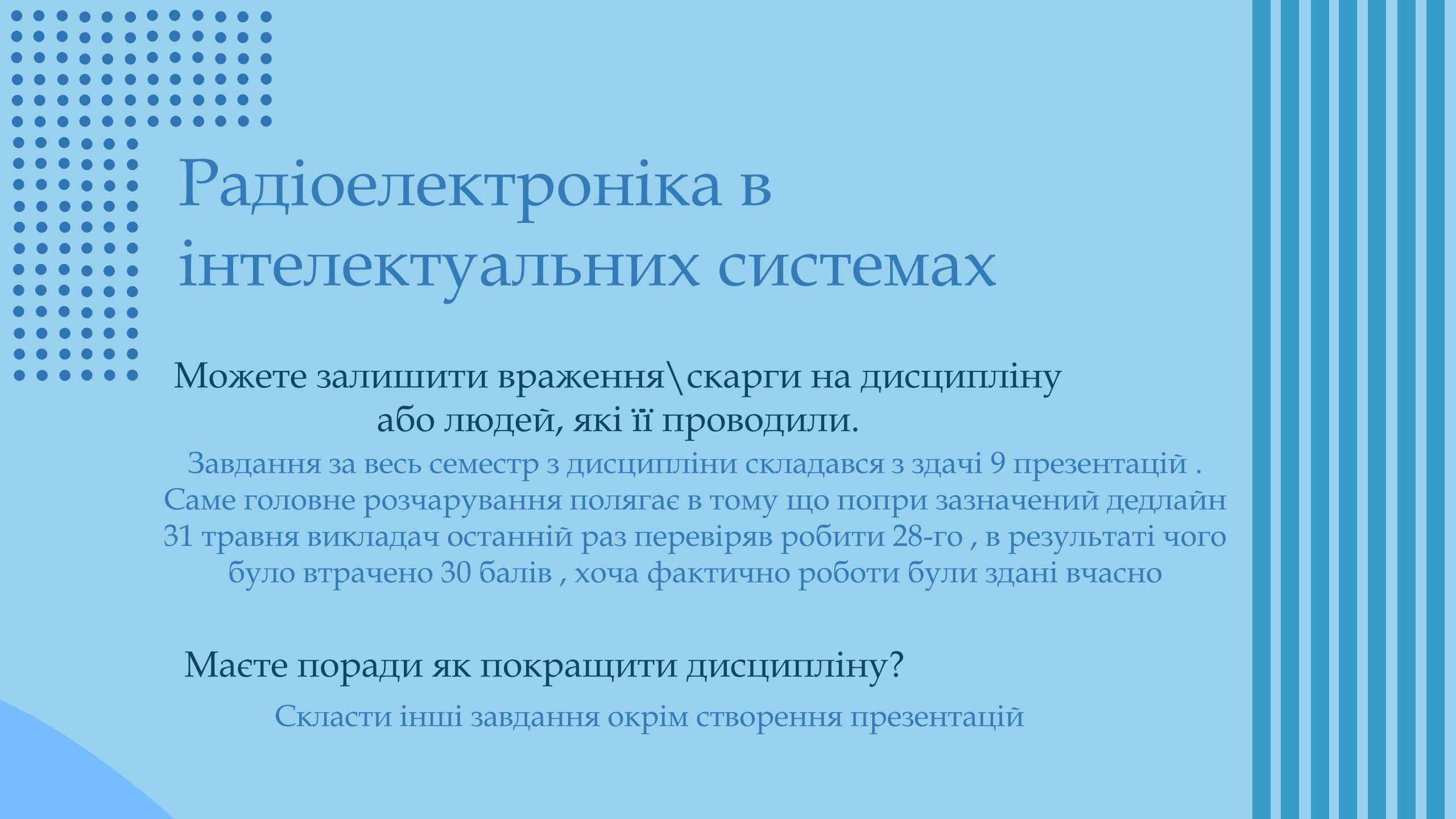
6.5

9

9

7

9.5



Радіоелектроніка в інтелектуальних системах

Можете залишити враження\скарги на дисципліну або людей, які її проводили.

Завдання за весь семестр з дисципліни складався з задачі 9 презентацій . Саме головне розчарування полягає в тому що попри зазначений дедлайн 31 травня викладач останній раз перевіряв роботи 28-го , в результаті чого було втрачено 30 балів , хоча фактично роботи були здані вчасно

Маєте поради як покращити дисципліну?

Скласти інші завдання окрім створення презентацій

Схемотехніка. Аналогова схемотехніка

Лащевська Н.О.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7.5

8.8

7

8.6

8.8

8.2

8.4

9

Технічний захист в інформаційних системах

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

7

6

6

8

9

9

9

8

Тривимірне моделювання радіоелектронної апаратури

Зінгер Я.Л.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

10

10

10

10

10

10

10

10



Тривимірне моделювання радіоелектронної апаратури

Можете залишити враження \ скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Якісно зроблений курс практичного спрямування, хороші викладачі, аж надто лояльні з точки зору виставлення оцінок та дотримання термінів. У багатьох студентів були проблеми з установкою SolidWorks, і через те що “індус” дуже невнятно розповідав, і через те, що якщо щось не розумієш на прохання про допомогу викладач відповідав “До вас у всіх виходило”. Врятувало, що хтось знайшов в текстовому форматі установку соліду 2022 і воно чомусь у всіх встановилось без питань.

Маєте поради як покращити дисципліну?

Було б чудово, якби дисципліна була на очній формі та повернули лабораторну роботу по роботі з 3Д принтером.

Замінити гайд на установку на новий(текстовий) та методички для новішої версії соліду)

Цифрові сигнальні процесори

Мирончук О.Ю.

1. Змістовність лекцій(практик), їх якість та доступність?
2. Справедливість РСО та відповідність реальності?
3. Чи отримали ви такі знання, які знадобляться у подальшому навчанні або будуть корисними у майбутньому?
4. Об'єктивність оцінювання та ставлення викладача.
5. Чи йшов лектор/практик на зустріч стосовно прохання про пояснення завдань, проведення консультацій, тощо?
6. Вміння викладача користуватись навчальними платформами.
7. Своєчасність фідбеку.
8. Розуміння особистих проблем чи обставин.

Бали

10

10

10

1

10

10

10

10



Цифрові сигнальні процесори

Можете залишити враження\скарги на дисципліну
або людей, які її проводили.

Дисципліна супер, оцінювання не об'єктивне

Маєте поради як покращити дисципліну?

В умовах дистанційки - краще не буде